



โครงการปลูกจิตสำนึกนักศึกษา เพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมตามนโยบาย ๓D

ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖

ณ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และ พุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม



จัดโดย งานพัฒนาวินัย คุณธรรมและจริยธรรม ฝ่ายกิจการนักศึกษา
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗

โครงการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

๑. ชื่อโครงการ โครงการปลูกจิตสำนึกนักศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมตามนโยบาย ๓D

๒. ประเภทโครงการ () โครงการใหม่ (✓) โครงการต่อเนื่อง

๓. โครงการนี้อยู่ในกลยุทธ์

- () บูรณาการหลักสูตรแบบองค์รวม
- () สร้างความเข้มแข็งทางวิชาชีพเฉพาะทาง
- () บริหารจัดการเชิงรุก
- (✓) พัฒนานักศึกษาและบัณฑิตให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่า(พัฒนานักศึกษาบัณฑิตและร่วมมือกับศิษย์เก่า)
- () พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ
- () ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อสร้างและพัฒนาอาชีพโดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง
- () สนับสนุนและสืบสานงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม
- () พัฒนางานวิจัย / นวัตกรรม / สิ่งประดิษฐ์ / เชิงบูรณาการ เพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์
- () เผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ความเป็นเลิศ
- () อื่นๆ.....

๔. โครงการนี้ให้ผลผลิตคือ

- () ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์
- () ผู้ได้รับทุนตามโครงการทุนพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา
- () ผลงานการให้บริการวิชาการ
- (✓) ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- () ผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- () ผลงานวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี
- () ผลงานการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้
- () อื่นๆ.....

๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ

งานพัฒนานิเทศน์ คุณธรรมและจริยธรรม ฝ่ายกิจการนักศึกษา

๖. หลักการและเหตุผล

การเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบันที่มีความเจริญก้าวหน้าทางด้านวัตถุและเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาจิตใจของมนุษย์ ดังจะเห็นได้จากข่าวที่ปรากฏตามสื่อต่างๆ เช่น การลักขโมย การใช้ชีวิตแบบฟุ่มเฟือย การหลงกลวง การเอาเปรียบผู้อื่น พิษภัยของการทุจริตคอร์ปชั่น ขาดความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเองและต่อสังคมซึ่งเป็นตัวบ่อนทำลายและกัดกร่อนรากฐานความเข้มแข็งของสังคมและประเทศชาติโดยรวม อันจะส่งผลร้ายต่อลูกหลานในอนาคตทำให้การดำรงชีวิตอยู่ในสังคมเป็นไปอย่างมีความสุข และจากการเล็งเห็นความสำคัญของปัญหาเหล่านี้ รัฐบาลได้จัดทำยุทธศาสตร์ ๓D ได้แก่ Democracy ด้านประชาธิปไตย Decency ด้านคุณธรรมและความเป็นไทย Drug-Free ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากสารเสพติด

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตระหนักถึงปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมปัจจุบัน และเพื่อให้สอดคล้องกับหนึ่งยุทธศาสตร์ ๓D Democracy ด้านประชาธิปไตย Decency ด้านคุณธรรมและความเป็นไทย Drug-Free ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากสารเสพติดดังกล่าว และเพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสังคมและประเทศชาติ มีวินัยคุณธรรมจริยธรรม คิดเป็น ทำเป็น เรียนรู้ทักษะชีวิต ตระหนักและจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ตอบแทนบุญคุณของแผ่นดินสืบไป

๗. วัตถุประสงค์

๗.๑ เพื่อปลูกจิตสำนึกแก่นักศึกษาให้มีความซื่อสัตย์ สุจริต และมีความยุติธรรมโดยให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกันในสังคมอุดมปัญญา

๗.๒ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณธรรมและจริยธรรม และความเป็นไทยความภูมิใจในความเป็นไทย (Decency) และความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และสถาบันการศึกษามากขึ้นเพื่อให้เกิดเป็นสังคมแห่งการเกื้อกูล

๗.๓ เพื่อสร้างเสริมคุณค่าแห่งชีวิตตนเอง ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย (Democracy)

๗.๔ เพื่อให้คิดเป็นทำเป็น ตลอดจนเรียนรู้การดำเนินชีวิตดูแลตนเองให้พ้นภัยจากสารเสพติด (Drug-Free)

๘. ระยะเวลาดำเนินการ

วันที่ ๑๓ - ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

๙. เป้าหมาย

นักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ ๒ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จำนวน ๓๒๙ คน

อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ในสาขาวิชา จำนวน ๒๐ คน

รวมทั้งสิ้น ๓๔๙ คน

๑๐. สถานที่ดำเนินการ

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มทร.พระนครและสำนักงานพุทธมณฑล ต.พุทธมณฑล อ.ศาลายา จ.นครปฐม

๑๑. แผนการดำเนินงาน

กิจกรรม	แผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๗					
	พ.ศ.๒๕๕๖ - ๒๕๕๗					
	พ.ค.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.
๑. เสนอโครงการของบประมาณ	←→					
๒. โครงการอนุมัติ		←→				
๓. ดำเนินการติดต่อ ประสานงาน		←→				
๔. จัดเตรียมข้อมูลเบื้องต้น		←→				
๕. ดำเนินการ		←→				
๖. ประเมินผลและรายงาน		←→	←→	←→	←→	←→

๑๒. งบประมาณที่ดำเนินการ

งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๕๗ หมวดรายจ่ายอื่น ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑๒.๑ หมวดค่าตอบแทน

- ค่าตอบแทนวิทยากรบรรยาย (๑ คน x ๓ ชม. x ๖๐๐) ๑,๘๐๐ บาท

๑๒.๒ หมวดค่าใช้จ่าย (สำหรับผู้เข้าร่วมอบรม/อาจารย์/คณะทำงาน)

- ค่าที่พัก (๓๔๙ คน x ๒ วัน x ๕ บาท) ๓,๔๙๐ บาท *ใช้จริง ๓,๔๐๐*

- ค่าเช่าสถานที่ (๓ วัน) ๖,๐๐๐ บาท

- ค่าอาหารเช้า (๓๔๙ คน x ๒ มื้อ x ๖๕) ๔๕,๓๗๐ บาท

- ค่าอาหารกลางวัน (๓๔๙ คน x ๔ มื้อ x ๖๕) ๙๐,๗๔๐ บาท

- ค่าอาหารเย็น (๓๔๙ คน x ๒ มื้อ x ๖๕) ๔๕,๓๗๐ บาท

- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (๓๔๙ คน x ๗ มื้อ x ๒๕) ๖๑,๐๗๕ บาท

- ค่าเช่ารถบัส (เหมาจ่าย) ไป-กลับ กรุงเทพฯ - นครปฐม (๖ คัน คันละ ๗,๐๐๐) ๔๒,๐๐๐ บาท *ไม่จ่าย*

๑๒.๓ หมวดค่าวัสดุ

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๑๕๕ บาท

๓๐๐,๐๐๐ บาท
(สามแสนบาทถ้วน)

หมายเหตุ : ขอถัวจ่ายทั้งโครงการ

๑๓. ตัวชี้วัดเป้าหมายผลผลิต

๑๓.๑ เสิ้งปริมาณ

- ผู้เข้าร่วมโครงการ

- นักศึกษา ๓๒๙ คน

- อาจารย์และเจ้าหน้าที่ ๒๐ คน

รวมทั้งสิ้น ๓๔๙ คน

๑๓.๒ เสิ้งเวลา กำหนดแล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด

๑๔. การติดตามผล โดยใช้แบบสอบถาม

ให้นักศึกษากลุ่มเป้าหมายทำแบบทดสอบก่อน - หลังการเข้าร่วมโครงการ ผู้เข้าร่วมโครงการ ๓๔๙ คน มีจิตสำนึกที่ดีเพิ่มขึ้น ๗๐% และดำเนินการเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนด

๑๕. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑๕.๑ อาจารย์และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ได้รับการปลูกจิตสำนึกเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมการมีความรู้และเข้าใจต่อความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมตามนโยบาย ๓D ของรัฐบาล

๑๕.๒ อาจารย์และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ไม่มีการเบียดเบียนซึ่งกันและกัน

๑๕.๓ อาจารย์และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ปฏิบัติงานและให้บริการด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม เป็นตัวอย่างที่ดี

๑๕.๔ อาจารย์และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์มีโอกาสฝึกปฏิบัติตนเพื่อพัฒนาตนเองและนำไปประกอบอาชีพต่อไปในอนาคต

๑๖. การรายงานผล

รายงานผลการดำเนินงานตามแบบรายงานของกองนโยบายและแผนกำหนด (เอกสารรายงานผลการดำเนินงานโครงการทุกวันที่ ๑๐ ของทุกเดือน) และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์เมื่อโครงการแล้วเสร็จให้กองนโยบายและแผน)

ลงชื่อ.....



(อาจารย์อัชชา หัตถยานานนท์)

หัวหน้าโครงการ



การประเมินผล

โครงการปลูกจิตสำนึกนักศึกษา
เพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมตามนโยบาย 3D
ระหว่างวันที่ 13 – 16 ธันวาคม 2556
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มทร.พระนคร
และ สำนักพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม



สรุปการประเมินผล

โครงการปลูกจิตสำนึกนักศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมตามนโยบาย 3D

ระหว่างวันที่ 13 - 16 ธันวาคม 2556

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มทร.พระนคร และ สำนักพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

การเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบันที่มีความเจริญก้าวหน้าทางด้านวัตถุและเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาจิตใจของมนุษย์ ดังจะเห็นได้จากข่าวที่ปรากฏตามสื่อต่างๆ เช่น การลักขโมย การใช้ชีวิตแบบฟุ่มเฟือย การหลอกลวง การเอาเปรียบผู้อื่น พิษภัยของการทุจริตคอร์ปชั่น ขาดความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเองและต่อสังคมซึ่งเป็นตัวบ่อนทำลายและกัดกร่อนรากฐานความเข้มแข็งของสังคมและประเทศชาติโดยรวม อันจะส่งผลร้ายต่อลูกหลานในอนาคตทำให้ การดำรงชีวิตอยู่ในสังคมเป็นไปอย่างมีความสุข และจากการเล็งเห็นความสำคัญของปัญหาเหล่านี้ รัฐบาลได้จัดทำยุทธศาสตร์ 3D ได้แก่ Democracy ด้านประชาธิปไตย Decency ด้านคุณธรรมและความเป็นไทย Drug-Free ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากสารเสพติด

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตระหนักถึงปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมปัจจุบัน และเพื่อให้สอดคล้องกับหนึ่งยุทธศาสตร์ 3D Democracy ด้านประชาธิปไตย Decency ด้านคุณธรรมและความเป็นไทย Drug-Free ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากสารเสพติดดังกล่าว และเพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสังคมและประเทศชาติ มีวินัยคุณธรรม จริยธรรม คิดเป็น ทำเป็น เรียนรู้ทักษะชีวิต ตระหนักและจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ตอบแทนบุญคุณของแผ่นดินสืบไป

โครงการปลูกจิตสำนึกนักศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมตามนโยบาย 3D ดำเนินการจัดโครงการระหว่างวันที่ 13-16 ธันวาคม 2556 คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มทร.พระนคร และ สำนักพุทธมณฑล อำเภอศาลายา จังหวัดนครปฐม ได้รับงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2557 เป็นเงินทั้งสิ้น 300,000 บาท (สามแสนบาทถ้วน) โดยโครงการมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อปลูกจิตสำนึกแก่นักศึกษาให้มีความซื่อสัตย์ สุจริต และมีความยุติธรรมโดยให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกันในสังคมอุดมปัญญา
2. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณธรรมและจริยธรรม และความเป็นไทยความภูมิใจในความเป็นไทย (Decency) และความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และสถาบันการศึกษามากขึ้นเพื่อให้เกิดเป็นสังคมแห่งการเกื้อกูล
3. เพื่อสร้างเสริมคุณค่าแห่งชีวิตตนเอง ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย (Democracy)
4. เพื่อให้คิดเป็นทำเป็น ตลอดจนเรียนรู้การดำเนินชีวิตดูแลตนเองให้พ้นภัยจากสารเสพติด (Drug-Free)

1. รายงานผลการดำเนินโครงการปลูกจิตสำนึกนักศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมตามนโยบาย 3D

การดำเนินการโครงการจัดอบรมให้กับนักศึกษาชั้นปริญญาตรีปีที่ 2 ทุกสาขาวิชา จำนวนทั้งสิ้น 329 คน อาจารย์และเจ้าหน้าที่ 20 คน รวมทั้งสิ้น 349 คน

จากการตอบแบบประเมิน มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 349 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 76.22 สังกัดสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 41.55 โดยโครงการได้ให้ผู้เข้าร่วมโครงการทำแบบประเมินเกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์และรายงานผลตามตัวชี้วัดของโครงการ ดังตารางที่ 1 พบว่า

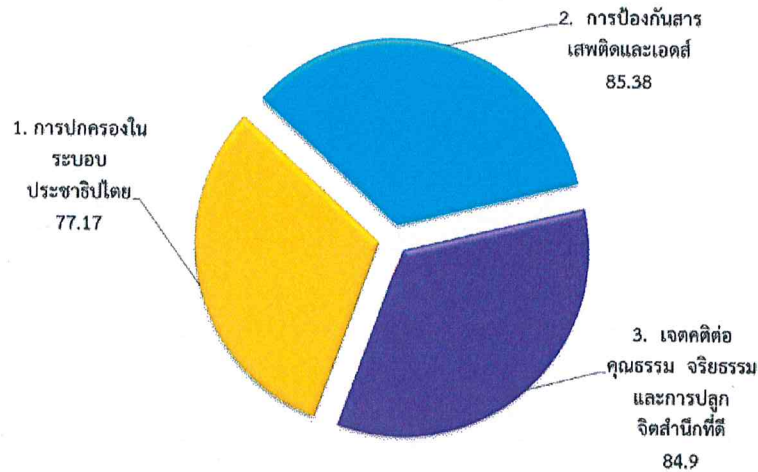
ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จระดับผลผลิต

ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับผลผลิต	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
เชิงปริมาณ			
- จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	คน	349	349
เชิงคุณภาพ			
- ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ	80	91.73
- ผู้เข้าร่วมโครงการมีจิตสำนึกที่ดีขึ้น	ร้อยละ	70	82.48
เชิงเวลา			
- โครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	100	100
เชิงต้นทุน			
- ค่าใช้จ่ายผลิตตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	บาท	300,000	300,000

ซึ่งพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรมหลังสิ้นสุดโครงการ มีการรับรู้ในหัวข้อต่างๆ ดังตารางที่ 2 และภาพที่ 1

ตารางที่ 2 พฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรมหลังสิ้นสุดโครงการ

หัวข้อ	ร้อยละ
1. การปกครองในระบอบประชาธิปไตย	77.17
2. การป้องกันสารเสพติดและเอดส์	85.38
3. เจตคติต่อคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกที่ดี	84.90



ภาพที่ 1 พฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรมหลังสิ้นสุดโครงการ

2. สรุปแบบประเมินผลผู้เข้าร่วมโครงการปลูกจิตสำนึกนักศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมตามนโยบาย 3D

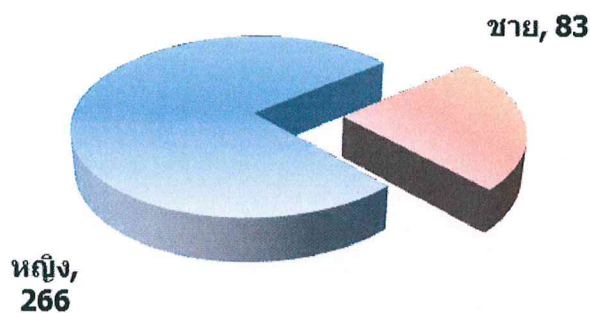
2.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

2.1.1 เพศ

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 76.22 รองลงมาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 23.78 ดังตารางที่ 3 และภาพที่ 2

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	83	23.78
หญิง	266	76.22
รวม	349	100.00



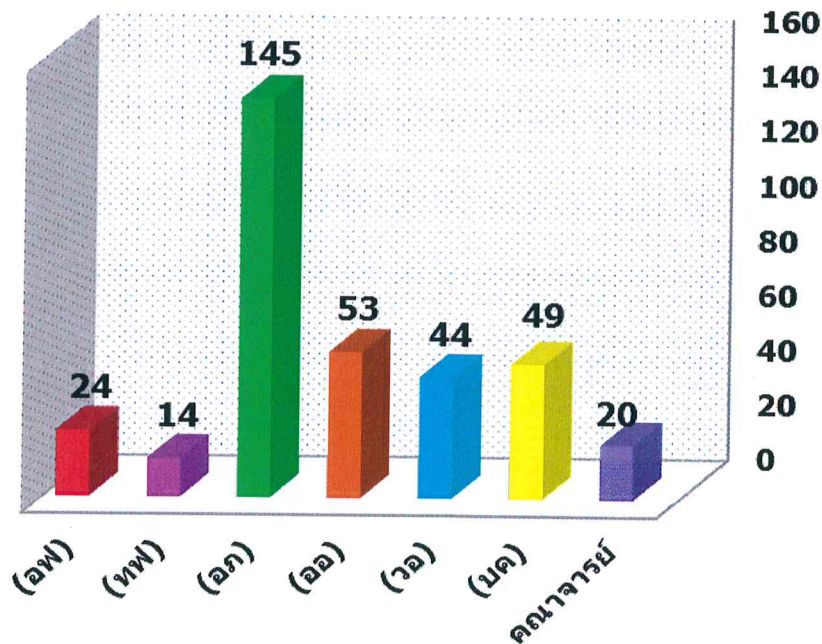
ภาพที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

2.1.2 สังกัดสาขาวิชา

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่สังกัดสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ คิดเป็นร้อยละ 41.55 รองลงมาสังกัดสาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร และสาขาการบริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 15.19 และ 14.04 ตามลำดับดังตารางที่ 4 และภาพที่ 3

ตารางที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ออกแบบแฟชั่นผ้าและเครื่องแต่งกาย (อพ)	24	6.88
2. เทคโนโลยีการจัดการสินค้าแฟชั่น (ทพ)	14	4.01
3. อาหารและโภชนาการ (อก)	145	41.55
4. อุตสาหกรรมบริการอาหาร (ออ)	53	15.19
5. วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ (วอ)	44	12.61
6. การบริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์ (บค)	49	14.04
7. คณาจารย์	20	5.73
รวม	349	100.00



ภาพที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามสาขาวิชา

2.1.3 สถานภาพ

ผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมดเป็นนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.85 และอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 5.26 ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อาจารย์	20	5.26
นักศึกษา	329	86.85
รวม	349	100.00

2.2 ตอนที่ 2 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการจัดโครงการ และวัดผลระดับความพึงพอใจต่อการจัดโครงการปลูกจิตสำนึกนักศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมตามนโยบาย 3D

2.2.1 เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการปลูกจิตสำนึกนักศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมตามนโยบาย 3D มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 349 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากการประเมินผลพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการปลูกจิตสำนึกนักศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมตามนโยบาย 3D คิดเป็นร้อยละ 82.48 ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่า \bar{X} , S.D. และร้อยละของการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

ประเด็นคำถาม	\bar{X}	S.D
1. เพื่อปลูกจิตสำนึกแก่นักศึกษาให้มีความซื่อสัตย์ สุจริต และมีความยุติธรรมโดยให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกันในสังคมอุดมปัญญา	4.18	0.78
2. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณธรรมและจริยธรรม และความเป็นไทย ความภูมิใจในความเป็นไทย (Decency) และความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และสถาบันการศึกษามากขึ้นเพื่อให้เกิดเป็นสังคมแห่งการเกื้อกูล	4.26	0.70
3. เพื่อสร้างเสริมคุณค่าแห่งชีวิตตนเอง ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย (Democracy)	3.86	0.89
4. เพื่อให้คิดเป็นทำเป็น ตลอดจนเรียนรู้การดำเนินชีวิตดูแลตนเองให้พ้นภัยจากสารเสพติด (Drug-Free)	4.28	0.76
ค่าเฉลี่ย	4.15	0.78
ร้อยละของการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ	82.48	

2.2.2 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการจัดโครงการปลูกจิตสำนึกนักศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมตามนโยบาย 3D จากการประเมินผล พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อด้านปัจจัยเบื้องต้น เนื้อหาสาระของหลักสูตรในการบรรยายของวิทยากร โดยมีค่าเฉลี่ย 4.73 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านกระบวนการฝึกอบรม ความสามารถในการถ่ายทอดของวิทยากรตำรวจ มีค่าเฉลี่ย 4.65 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด และความสามารถในการถ่ายทอดของพระวิทยากร มีค่าเฉลี่ย 4.82 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านผลผลิต ความรู้จากการอบรมที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.72 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด และด้านสถานะแวดล้อมของผู้ร่วมโครงการ การให้การสนับสนุนของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้จัดโครงการ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.65 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.58 ที่ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ดังตารางที่ 7 – 8 และภาพที่ 4

ตารางที่ 7 ค่า \bar{X} , S.D. และระดับความพึงพอใจต่อการจัดโครงการปลูกจิตสำนึกนักศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมตามนโยบาย 3D

ประเด็นคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ปัจจัยเบื้องต้น			
1. เนื้อหาสาระของหลักสูตรในการบรรยายของวิทยากร	4.73	0.47	มากที่สุด
2. สื่อประกอบการอบรม	4.70	0.53	มากที่สุด
3. ระยะเวลาในการอบรม	4.42	0.75	มาก
4. ช่วงเวลาการอบรมแต่ละวัน	4.45	0.73	มาก
5. สถานที่อบรม	4.61	0.65	มากที่สุด
6. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ในช่วงการอบรม	4.40	0.74	มาก
7. ความสะอาดสบายของที่พัก ห้องประชุม และห้องน้ำ	4.18	0.92	มาก
8. ความเหมาะสมของอาหารในการจัดอบรม	4.25	0.89	มาก
9. ความรู้เพิ่มเติมหลังจากการเข้าอบรม	4.57	0.63	มากที่สุด
10. ความสะดวกในการเดินทางเข้าอบรม	4.50	0.69	มากที่สุด
11. ช่วงเวลาของการจัดโครงการ(ธันวาคม)	4.34	0.88	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.47	0.75	มาก
กระบวนการฝึกอบรม			
12. วิทยากรตำรวจ			
12.1 ความสามารถในการถ่ายทอดของวิทยากร	4.64	0.65	มากที่สุด
12.2 กิจกรรม/วิธีการอบรม/สัมมนาการ	4.59	0.67	มากที่สุด
12.3 บรรยากาศในระหว่างการอบรม	4.53	0.73	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.59	0.69	มากที่สุด
13. พระวิทยากร			
13.1 ความสามารถในการถ่ายทอดของวิทยากร	4.82	0.42	มากที่สุด
13.2 กิจกรรม/วิธีการอบรม/สัมมนาการ	4.77	0.48	มากที่สุด
13.3 บรรยากาศในระหว่างการอบรม	4.74	0.54	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.78	0.48	มากที่สุด

ตารางที่ 7 (ต่อ) ค่า \bar{X} , S.D. และระดับความพึงพอใจต่อการจัดโครงการปลูกจิตสำนึกนักศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมตามนโยบาย 3D

ประเด็นคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ผลผลิต			
14. ความรู้จากการอบรมที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.72	0.51	มากที่สุด
15. ประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรม	4.70	0.52	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.71	0.51	มากที่สุด
สภาวะแวดล้อมของผู้ร่วมโครงการ			
16. ความร่วมมือของผู้เข้าร่วมโครงการโดยรวม	4.63	0.57	มากที่สุด
17. การให้การสนับสนุนของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้จัดโครงการ	4.65	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.64	0.57	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.58	0.66	มากที่สุด

หมายเหตุ : เกณฑ์การพิจารณาค่าเฉลี่ย

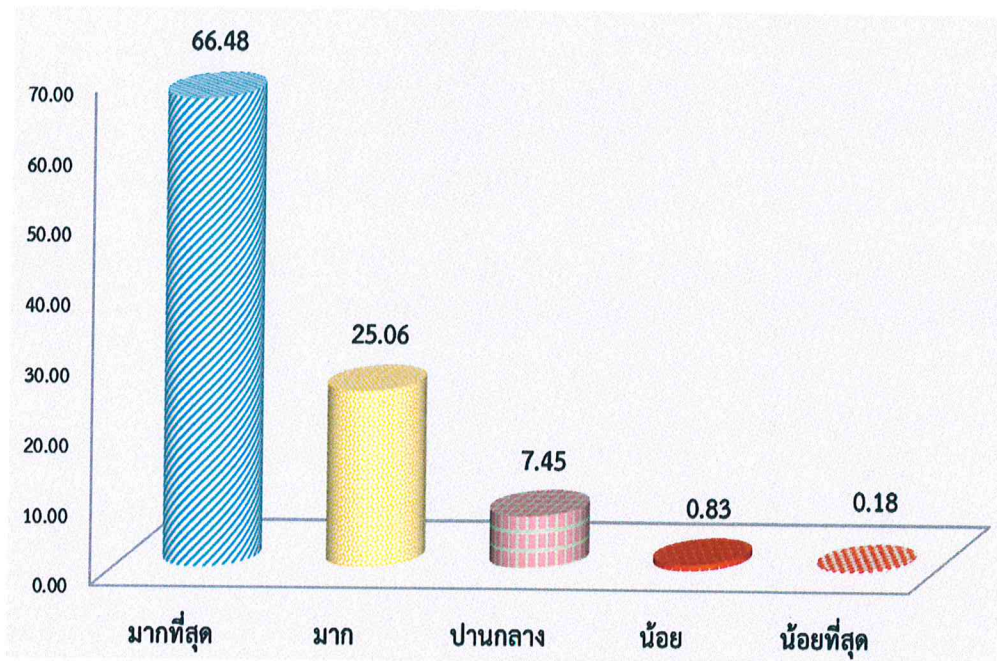
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00	พึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49	พึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49	พึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49	พึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49	พึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 8 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อการจัดโครงการปลูกจิตสำนึกนักศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมตามนโยบาย 3D

ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปัจจัยเบื้องต้น										
1. เนื้อหาสาระของหลักสูตรในการบรรยายของวิทยากร	261	74.80	83	23.8	5	1.4	-	-	-	-
2. สื่อประกอบการอบรม	257	73.6	79	22.6	13	3.7	-	-	-	-
3. ระยะเวลาในการอบรม	199	57	104	29.8	42	12	3	0.9	1	0.3
4. ช่วงเวลาการอบรมแต่ละวัน	205	58.7	98	28.1	44	12.6	2	0.6	-	-
5. สถานที่อบรม	242	69.3	80	22.9	24	6.9	3	0.9	-	-
6. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ในช่วงการอบรม	188	53.9	117	33.5	39	11.2	5	1.4	-	-

ตารางที่ 8 (ต่อ) ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อการจัดโครงการปลูกจิตสำนึกนักศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมตามนโยบาย 3D

ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
7. ความสะอาดสบายของที่พัก ห้องประชุม และห้องน้ำ	161	46.1	109	31.2	62	17.8	14	4	3	0.9
8. ความเหมาะสมของอาหารใน การจัดอบรม	176	50.4	100	28.7	61	17.5	9	2.6	3	0.9
9. ความรู้เพิ่มเติมหลังจากการ เข้าอบรม	226	64.8	97	27.8	26	7.4	-	-	-	-
10. ความสะดวกในการเดินทาง เข้าอบรม	213	61	102	29.2	31	8.9	3	0.9	-	-
11. ช่วงเวลาของการจัดโครงการ (ธันวาคม)	193	55.3	98	28.1	43	12.3	12	3.4	3	0.9
กระบวนการฝึกอบรม										
12. วิทยากรสำรวจ										
12.1 ความสามารถในการถ่ายทอด ของวิทยากร	253	72.5	69	19.8	25	7.2	1	0.3	1	0.3
12.2 กิจกรรม/วิธีการอบรม/ สัมมนาการ	238	68.2	83	23.8	25	7.2	2	0.6	1	0.3
12.3 บรรยากาศในระหว่างการ อบรม	227	65	86	24.6	31	8.9	4	1.1	1	0.3
13. พระวิทยากร										
13.1 ความสามารถในการถ่ายทอด ของวิทยากร	292	83.7	52	14.9	5	1.4	-	-	-	-
13.2 กิจกรรม/วิธีการอบรม/ สัมมนาการ	277	79.4	63	18.1	9	2.6	-	-	-	-
13.3 บรรยากาศในระหว่างการ อบรม	273	78.2	61	17.5	14	4.0	1	0.3	-	-
ผลผลิต										
14. ความรู้จากการอบรมที่ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	259	74.2	81	23.2	9	2.6	-	-	-	-
15. ประสบการณ์ที่ได้รับจากการ อบรม	253	72.5	86	24.6	10	2.9	-	-	-	-
สภาวะแวดล้อมของผู้ร่วมโครงการ										
1. ความร่วมมือของผู้เข้าร่วม โครงการโดยรวม	235	67.3	99	28.4	15	4.3	-	-	-	-
2. การให้การสนับสนุนของอาจารย์ ที่ปรึกษาและผู้จัดโครงการ	244	69.9	90	25.8	13	3.7	2	0.6	-	-
คิดเป็นร้อยละ	66.48		25.06		7.45		0.83		0.18	



ภาพที่ 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อการจัดโครงการปลูกจิตสำนึกนักศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมตามนโยบาย 3D

จากตารางที่ 8 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อการจัดโครงการปลูกจิตสำนึกนักศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมตามนโยบาย 3D

ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่พึงพอใจกับเนื้อหาสาระของหลักสูตรในการบรรยายของวิทยากร จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 74.80

ด้านกระบวนการฝึกอบรม ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่พึงพอใจกับกระบวนการฝึกอบรมของวิทยากร ตำรวจ จำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 72.50 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด และพระวิทยากร จำนวน 292 คน คิดเป็นร้อยละ 83.70

ด้านผลผลิต ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่พึงพอใจกับความรู้จากการอบรมที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 74.2

ด้านสภาวะแวดล้อมของผู้ร่วมโครงการ การให้การสนับสนุนของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้จัดโครงการ จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 69.9

2.3 ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของผู้เข้าร่วมโครงการ

1. ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จของโครงการ

- 1.1 เป็นโครงการที่ดี
- 1.2 ควรจัดสื่อที่รับชมดีและให้มีการตอบสนองมากกว่านี้
- 1.3 ความร่วมมือของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ
- 1.4 ผู้ที่ทำกิจกรรมให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม เช่น นันทนาการ
- 1.5 ได้รับความร่วมมือของทุกฝ่าย
- 1.6 การนำธรรมะมาถ่ายทอดให้เข้าใจได้ง่ายๆ ได้อย่างถูกต้อง
- 1.7 ความเคารพ ปฏิบัติตามหน้าที่และกฎระเบียบเคร่งครัด มีความอดทนและวินัย
- 1.8 การรู้บาปบุญคุณโทษ ได้คิดและมีสติมากขึ้นมาก จดทุกคำสอนที่ถูกต้องและนำไปปฏิบัติในชีวิต ไม่มีความทุกข์ใดที่เกิดขึ้นโดยไม่มีการกระทำ
- 1.9 พระอาจารย์สอนสนุก กิจกรรมสนุก มีความรู้ ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง พระวิทยากรให้คำสอนดีจึงทำให้อยากเข้าร่วมโครงการอีก ได้บุญ สบายใจ ไม่ค่อยลำบาก
- 1.10 เป็นการปลูกจิตสำนึกที่ดีให้กับตนเองการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของนักศึกษา มีความพยายาม ความตั้งใจที่จะเปลี่ยนตัวเองให้ดียิ่งขึ้น

2. ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อความสำเร็จของโครงการ

- 2.1 บางครั้งขาดการประสานงานที่ดี ทำให้เกิดอุปสรรคระหว่างผู้เข้าร่วมโครงการ กับกิจกรรมของวิทยากร
- 2.2 นักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือ ทำอะไรตามใจ การเสียเวลาของช่วงพัก นักศึกษาไม่ตรงเวลา
- 2.3 มีเวลาในการนันทนาการน้อยเกินไป

3. อยากให้ทางคณะจัดทำเพิ่มเติมเนื้อหาสาระเรื่องใด เพื่อใช้ในการอบรมครั้งต่อไป

- 3.1 เพิ่มความสนุกสนาน เพราะบางช่วงมีสาระนานเกินไป
- 3.2 สื่อการเรียนรู้ (วีดีโอ)
- 3.3 เรื่องยาเสพติด และภัยสังคมให้มากขึ้น เรื่องโรคเอดส์และเวรกรรม รู้จักป้องกันตัวเองจากสิ่งไม่ดี
- 3.4 จัดให้มีกิจกรรมที่เพิ่มความสนุกมากขึ้น
- 3.5 มีกิจกรรมที่หลากหลายมากขึ้น

3. สรุปแบบประเมินผลผู้เข้าร่วมโครงการปลูกจิตสำนึกนักศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมตามนโยบาย 3D ก่อนเข้าร่วมโครงการ (PRE – TEST) จำนวนนักศึกษา 329 คน อาจารย์ 20 คน รวมทั้งสิ้น 349 คน

3.1 ด้านการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

ตารางที่ 9 ร้อยละของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น									
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเทศไทยมีการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย	116	33.2	138	39.5	77	22.1	17	4.9	1	0.3
2. การปกครองที่ให้อำนาจนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ เป็นอิสระเป็นสิ่งที่ดี	55	15.8	170	48.7	107	30.7	3	0.9	14	4
3. ระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์เป็นการปกครองแบบเผด็จการที่แท้จริง	39	11.2	98	28.1	137	39.3	36	10.3	39	11.2
4. การชุมนุมเรียกร้องปิดถนนหรือสถานที่ต่างๆ เป็นกิจกรรมทางการเมืองตามระบอบประชาธิปไตย	41	11.7	79	22.6	122	35	64	18.3	43	12.3
5. รัฐเพื่อประชาชนมีความเป็นประชาธิปไตยมากที่สุด	46	13.2	102	29.2	146	41.8	43	12.3	12	3.4
6. การออกเสียงลงประชามติเป็นการดำเนินการแบบประชาธิปไตย	111	31.8	153	43.8	78	22.3	4	1.1	3	0.9
7. หลักความเสมอภาคในความสัมพันธ์ต่อสิทธิและหน้าที่ของมนุษย์	104	29.8	166	47.6	73	20.9	6	1.7	-	-
8. เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญกำหนดให้มีองค์กรอิสระเพื่อเป็นตัวแทนของประชาชน	38	10.9	157	45	136	39	14	4	4	1.1
9. ความสำคัญในการเลือกผู้แทนที่ได้เข้าสภาคือ ผู้ออกเสียงต้องมีคุณภาพ	123	35.2	134	38.4	82	23.5	7	2	3	0.9
10.ตามระบอบประชาธิปไตย การเสียภาษีอากรให้รัฐเป็นหน้าที่ของประชาชนที่ดี	77	22.1	155	44.4	91	26.1	25	7.2	1	0.3
คิดเป็นร้อยละ	21.49		38.74		30.06		6.28		3.44	

จากตารางที่ 9 ผลการสอบถามความคิดเห็นด้านการปกครองในระบอบประชาธิปไตยของผู้เข้าการอบรมส่วนใหญ่เห็นด้วยจำนวนมากที่สุดกับการปกครองที่ให้อำนาจนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ เป็นอิสระเป็นสิ่งที่ดี จำนวนทั้งสิ้น 170 คน คิดเป็นร้อยละ 48.7 ระดับความคิดเห็นด้วย

3.2 ด้านเจตคติต่อการป้องกันสารเสพติด-เอดส์

ตารางที่ 10 ร้อยละของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับเจตคติต่อการป้องกันสารเสพติด-เอดส์

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น									
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. กำลังใจจากครอบครัวเป็นรั้วที่แข็งแกร่งป้องกันสารเสพติดและเอดส์	230	65.9	101	28.9	17	4.9	-	-	1	0.3
2. คนดีของสังคมคือผู้ที่มีสภาพจิตใจเข้มแข็งสามารถเป็นแกนนำนักศึกษา	95	27.2	175	50.1	62	17.8	15	4.3	2	0.6
3. การติดสารเสพติดเป็นโรคติดต่อทางสังคม	97	27.8	110	31.5	89	25.5	33	9.5	20	5.7
4. Just Say No เป็นการปฏิเสธเมื่อมีผู้ชักชวนให้ลอง	206	59	115	33	26	7.4	2	0.6	-	-
5.การประกาศสงครามกับยาเสพติดเป็นสิ่งถูกต้อง	166	47.6	122	35	52	14.9	1	0.3	8	2.3
6.วัยรุ่นเป็นวัยที่มีจิตใจและอารมณ์อ่อนไหวและอยากลอง	136	39	168	48.1	41	11.7	4	1.1	-	-
7.การใช้สารเสพติดเป็นการก่อปัญหาทางสังคมทำลายอนาคตตนเองและประเทศชาติ	195	55.9	137	39.3	17	4.9	-	-	-	-
8.สังคมที่วุ่นวายสับสนหาสิ่งยึดเหนี่ยวเป็นสาเหตุของการใช้สารเสพติด	105	30.1	166	47.6	53	15.2	15	4.3	10	2.9
9.รัฐบาลต้องมีความจริงจังที่จะขจัดสารเสพติดให้หมดจากแผ่นดินไทย	183	52.4	114	32.7	45	12.9	7	2.0	-	-
10.ผู้ที่ใช้สารเสพติด มักเกิดอุบัติเหตุ อันจะนำไปสู่ความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน	176	50.4	137	39.3	34	9.7	2	0.6	-	-
11.ครอบครัวที่มีผู้ติดสารเสพติด เอดส์ มักจะถูกรังเกียจจากชุมชน	144	41.3	125	35.8	64	18.3	11	3.2	5	1.4
12.สารเสพติด เอดส์ “เป็นภัยคุกคาม กัดกร่อน บ่อนทำลาย”	151	43.3	155	44.4	42	12	1	0.3	-	-

ตารางที่ 10 (ต่อ) ร้อยละของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับเจตคติต่อการป้องกันสารเสพติด-เอดส์

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น									
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
13.สภานิติบัญญัติว่า “การป้องกันไว้ดีกว่าแก้” เป็นการป้องกันปัญหาสารเสพติดเอดส์ ที่ดีที่สุด	173	49.6	139	39.8	34	9.7	2	0.6	1	0.3
14.สารเสพติดเป็นปัญหาระดับชาติ เป็นหน้าที่ของทุกคนต้องร่วมมือร่วมใจกันป้องกันและแก้ไขจึงจะบรรลุผลสำเร็จ	231	66.2	91	26.1	26	7.4	-	-	1	0.3
15.การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เพื่อห่างไกลจากสารเสพติด เอดส์	216	61.9	98	28.1	31	8.9	3	0.9	1	0.3
คิดเป็นร้อยละ	47.83		37.31		12.09		1.83		0.94	

จากตารางที่ 10 ผลการสอบถามความคิดเห็นด้านเจตคติต่อการป้องกันสารเสพติด-เอดส์ของผู้เข้าการอบรมส่วนใหญ่เห็นด้วยจำนวนมากที่สุดกับสารเสพติดเป็นปัญหาระดับชาติ เป็นหน้าที่ของทุกคนต้องร่วมมือร่วมใจกันป้องกันและแก้ไขจึงจะบรรลุผลสำเร็จ จำนวนทั้งสิ้น 231 คน คิดเป็นร้อยละ 66.2 ระดับความคิดเห็นด้วยอย่างยิ่ง

3.3 ด้านเจตคติต่อคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกที่ดี

ตารางที่ 11 ร้อยละของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับเจตคติต่อคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกที่ดี

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น									
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. บางครั้งอาจจะต้องพูดบดบัง เพื่อความสบายใจของผู้ฟัง	85	24.4	176	50.4	74	21.2	14	4.0	-	-
2. เมื่องานหรือการเรียนมีปัญหาเกิดขึ้น จะรีบแก้ไขโดยเร็ว	98	28.1	198	56.7	51	14.6	2	0.6	-	-
3. จัดให้มีกลไกการปฏิบัติงานหรือการเรียนเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย	110	31.5	183	52.4	56	16	-	-	-	-
4. ควรมีความพร้อมในการแก้ปัญหาในการใช้ชีวิตและการเรียนเสมอ	139	39.8	167	47.9	40	11.5	3	0.9	-	-

ตารางที่ 11 (ต่อ) ร้อยละของระดับความความคิดเห็นเกี่ยวกับเจตคติต่อคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกที่ดี

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น									
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5.ควรมีการวางแผนในการแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตไว้เสมอ	131	37.5	166	47.6	50	14.3	2	0.6	-	-
6.ควรมีการศึกษาหาความรู้เพื่อให้ได้ความรู้ใหม่ๆมาใช้ดำเนินชีวิต	133	38.1	176	50.4	40	11.5	-	-	-	-
7.แม้งานหรือการเรียนที่ได้รับจะเป็นเรื่องยากก็ควรมุ่งมั่นทำให้สำเร็จ	132	37.8	187	53.6	26	7.4	4	1.1	-	-
8.กฎและข้อบังคับของสถานศึกษาเป็นสิ่งที่ต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	107	30.7	177	50.7	59	16.9	6	1.7	-	-
9.บางครั้งอาจจะมีการละเลยไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของสถานศึกษาบ้าง	91	26.1	172	49.3	82	23.5	4	1.1	-	-
10.มีหัวใจของการบริการแก่ทุกคนที่มาติดต่อขอความช่วยเหลืออยู่เสมอ	83	23.8	212	60.7	48	13.8	6	1.7	-	-
11.ไม่เข้าข้างคนผิด แม้จะเป็นคนใกล้ชิดรวมถึงเพื่อนสนิทก็ตาม	117	33.5	165	47.3	67	19.2	-	-	-	-
12.ประพฤติตนเป็นตัวอย่างของเยาวชนที่ดีในสังคม	139	39.8	168	48.1	40	11.5	2	0.6	-	-
13.เปิดรับความคิดเห็นของเพื่อน และสมาชิกในครอบครัวเสมอ	151	43.3	156	44.7	38	10.9	4	1.1	-	-
14.พยายามดำเนินชีวิตตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง	139	39.8	152	43.6	56	16	2	0.6	-	-
15.เมื่อมีปัญหาในชีวิตจะใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์	137	39.3	148	42.4	53	15.2	10	2.9	1	0.3
16.ไม่เห็นด้วยกับการใช้กำลังทะเลาะวิวาท ตีกันของนักศึกษา	165	47.3	139	39.8	43	12.3	1	0.3	1	0.3
17.การดื่มสุรา สูบบุหรี่ของนักศึกษาเป็นสิ่ง	171	49	130	37.2	43	12.3	4	1.1	1	0.3
18. ในการปฏิบัติงานจะทำในรูปของคณะกรรมการ หรือทำงานเป็นทีมเสมอ	117	33.5	176	50.4	51	14.6	5	1.4	-	-
19. ดำเนินชีวิตให้สำเร็จโดยใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด	150	43	157	45	38	10.9	4	1.1	-	-
20. ดำเนินชีวิตให้สำเร็จโดยใช้ทรัพยากรที่มีให้เกิดประโยชน์สูงสุด	146	41.8	151	43.3	47	13.5	5	1.4	-	-
คิดเป็นร้อยละ	36.40		48.08		14.36		1.12		0.04	

จากตารางที่ 11 ผลการสอบถามความคิดเห็นด้านเจตคติต่อคุณธรรม จริยธรรม และ การปลูกจิตสำนึกที่ดีของผู้เข้าการอบรมส่วนใหญ่เห็นด้วยจำนวนมากที่สุดกับ การมีหัวใจของการบริการแก่ทุกคนที่มาติดต่อขอความช่วยเหลืออยู่เสมอ จำนวนทั้งสิ้น 212 คน คิดเป็นร้อยละ 60.7 ระดับความคิดเห็นด้วย

4. สรุปแบบประเมินผลผู้เข้าร่วมโครงการปลูกจิตสำนึกนักศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมตามนโยบาย 3D หลังเข้าร่วมโครงการ (POST – TEST) จำนวนนักศึกษา 329 คน อาจารย์ 20 คน รวมทั้งสิ้น 349 คน

4.1 ด้านการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

ตารางที่ 12 พฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรมกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น									
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเทศไทยมีการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย	116	33.2	138	39.5	77	22.1	17	4.9	1	0.3
2. การปกครองที่ให้อำนาจนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ เป็นอิสระเป็นสิ่งที่ดี	55	15.8	166	47.6	107	30.7	3	0.9	14	4
3. ระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์เป็นการปกครองแบบเผด็จการที่แท้จริง	39	11.2	98	28.1	137	39.3	36	10.3	39	11.2
4. การชุมนุมเรียกร้องปิดถนนหรือสถานที่ต่างๆ เป็นกิจกรรมทางการเมืองตามระบอบประชาธิปไตย	41	11.7	79	22.6	122	35	64	18.3	43	12.3
5. รัฐเพื่อประชาชนมีความเป็นประชาธิปไตยมากที่สุด	46	13.2	102	29.2	146	41.8	43	12.3	12	3.4
6. การออกเสียงลงประชามติเป็นการดำเนินการแบบประชาธิปไตย	111	31.8	153	43.8	78	22.3	4	1.1	3	0.9
7.หลักความเสมอภาคในความสัมพันธ์ต่อสิทธิและหน้าที่ของมนุษย์	104	29.8	170	48.7	73	20.9	6	1.7	-	-
8. เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญกำหนดให้มีองค์กรอิสระเพื่อเป็นตัวแทนของประชาชน	38	10.9	157	45	136	39	14	4	4	1.1
9. ความสำคัญในการเลือกผู้แทนที่ได้เข้าสภาคือ ผู้ออกเสียงต้องมีคุณภาพ	123	35.2	134	38.4	82	23.5	7	2	3	0.9
10.ตามระบอบประชาธิปไตย การเสียภาษีอากรให้รัฐเป็นหน้าที่ของประชาชนที่ดี	77	22.1	155	44.4	91	26.1	25	7.2	1	0.3
คิดเป็นร้อยละ	21.49		38.74		30.06		6.28		3.44	

จากตารางที่ 12 พฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรมหลังสิ้นสุดโครงการต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักความเสมอภาคในความสัมพันธ์และหน้าที่ของมนุษย์ จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 48.7

4.2 ด้านเจตคติต่อการป้องกันสารเสพติด-เฮดส์

ตารางที่ 13 พฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรมกับการป้องกันสารเสพติด-เฮดส์

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น									
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. กำลังใจจากครอบครัวเป็นรั้วที่แข็งแรงป้องกันสารเสพติดและเฮดส์	230	65.9	101	28.9	17	4.9	1	0.3	-	-
2. คนดีของสังคมคือผู้ที่มีสภาพจิตใจเข้มแข็งสามารถเป็นแกนนำนักศึกษา	95	27.2	175	50.1	62	17.8	15	4.3	2	0.6
3. การติดสารเสพติดเป็นโรคติดต่อทางสังคม	97	27.8	110	31.5	89	25.5	33	9.5	20	5.7
4. Just Say No เป็นการปฏิเสธเมื่อมีผู้ชักชวนให้ลอง	206	59	115	33	26	7.4	2	0.6	-	-
5. การประกาศสงครามกับยาเสพติดเป็นสิ่งถูกต้อง	166	47.6	122	35	52	14.9	1	0.3	8	2.3
6. วัยรุ่นเป็นวัยที่มีจิตใจและอารมณ์อ่อนไหวและอยากลอง	136	39	168	48.1	41	11.7	4	1.1	-	-
7. การใช้สารเสพติดเป็นการแก้ปัญหาทางสังคมทำลายอนาคตตนเองและประเทศชาติ	195	55.9	137	39.3	17	4.9	-	-	-	-
8. สังคมที่วุ่นวายสับสนหาสิ่งยึดเหนี่ยวเป็นสาเหตุของการใช้สารเสพติด	105	30.1	166	47.6	53	15.2	15	4.3	10	2.9
9. รัฐบาลต้องมีความจริงจังที่จะขจัดสารเสพติดให้หมดจากแผ่นดินไทย	183	52.4	114	32.7	45	12.9	7	2	-	-
10. ผู้ที่ใช้สารเสพติด มักเกิดอุบัติเหตุอันจะนำไปสู่ความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน	176	50.4	137	39.3	34	9.7	2	0.6	-	-

ตารางที่ 13 (ต่อ) พฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรมกับการป้องกันสารเสพติด-เอดส์

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น									
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
11.ครอบครัวที่มีผู้ติดสารเสพติด เอดส์ มักจะถูกรังเกียจจากชุมชน	144	41.3	125	35.8	64	18.3	11	3.2	5	1.4
12.สารเสพติด เอดส์ “เป็นภัยคุกคาม กัดกร่อน บ่อนทำลาย”	151	43.3	155	44.4	42	12	1	0.3	-	-
13.สภาวะที่ “การป้องกันไว้ดีกว่า แก้” เป็นการป้องกันปัญหาสารเสพติด เอดส์ ที่ดีที่สุด	173	49.6	139	39.8	34	9.7	2	0.6	1	0.3
14.สารเสพติดเป็นปัญหาระดับชาติ เป็นหน้าที่ของทุกคนต้องร่วมมือร่วม ใจกันป้องกันและแก้ไขจึงจะบรรลุผล สำเร็จ	231	66.2	91	26.1	26	7.4	-	-	1	0.3
15.การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เพื่อห่างไกลจากสารเสพติด เอดส์	216	61.9	98	28.1	31	8.9	3	0.9	1	0.3
คิดเป็นร้อยละ	47.83		37.31		12.09		1.85		0.92	

จากตารางที่ 13 พฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรมหลังสิ้นสุดโครงการต่อการอบรมกับเจตคติต่อ
การป้องกันสารเสพติด-เอดส์ ผู้เข้าการอบรมส่วนใหญ่เห็นด้วยจำนวนมากที่สุดกับสารเสพติดเป็นปัญหา
ระดับชาติ เป็นหน้าที่ของทุกคนต้องร่วมมือร่วมใจกันป้องกันและแก้ไขจึงจะบรรลุผลสำเร็จ จำนวน 231 คน
คิดเป็นร้อยละ 66.2

4.3 ด้านเจตคติต่อคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกที่ดี

ตารางที่ 14 พฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรมกับเจตคติต่อคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกที่ดี

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น									
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. บางครั้งอาจจะต้องพูดบดบัง เพื่อ ความสบายใจของผู้ฟัง	85	24.4	176	50.4	74	21.2	14	4	-	-
2. เมื่องานหรือการเรียนมีปัญหาเกิดขึ้น จะรีบแก้ไขโดยเร็ว	98	28.1	198	56.7	51	14.6	2	0.6	-	-

ตารางที่ 14 (ต่อ) พฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรมกับเจตคติต่อคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกที่ดี

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น									
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3.จัดให้มีกลไกการปฏิบัติงานหรือการเรียนเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย	110	31.5	183	52.4	56	16.0	-	-	-	-
4.ควรมีความพร้อมในการแก้ปัญหาในการใช้ชีวิตและการเรียนเสมอ	139	39.8	167	47.9	40	11.5	3	0.9	-	-
5.ควรมีการวางแผนในการแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตไว้เสมอ	131	37.5	166	47.6	50	14.3	2	0.6	-	-
6.ควรมีการศึกษาหาความรู้เพื่อให้ได้ความรู้ใหม่ๆมาใช้ดำเนินชีวิต	133	38.1	176	50.4	40	11.5	-	-	-	-
7.แม้งานหรือการเรียนที่ได้รับจะเป็นเรื่องยากก็ควรมุ่งมั่นทำให้สำเร็จ	132	37.8	187	53.6	26	7.4	4	1.1	-	-
8.กฎและข้อบังคับของสถานศึกษาเป็นสิ่งที่ต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	107	30.7	177	50.7	59	16.9	6	1.7	-	-
9.บางครั้งอาจจะมีการละเลยไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบของสถานศึกษาบ้าง	91	26.1	172	49.3	82	23.5	4	1.1	-	-
10.มีหัวใจของการบริการแก่ทุกคนที่มาติดต่อขอความช่วยเหลืออยู่เสมอ	83	23.8	165	47.3	48	13.8	6	1.7	-	-
11.ไม่เข้าข้างคนผิด แม้จะเป็นคนใกล้ชิดรวมถึงเพื่อนสนิทก็ตาม	117	33.5	168	48.1	67	19.2	-	-	-	-
12.ประพฤติตนเป็นตัวอย่างของเยาวชนที่ดีในสังคม	139	39.8	212	60.7	40	11.5	2	0.6	-	-
13.เปิดรับความคิดเห็นของเพื่อน และสมาชิกในครอบครัวเสมอ	151	43.3	156	44.7	38	10.9	4	1.1	-	-
14.พยายามดำเนินชีวิตตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง	139	39.8	152	43.6	56	16	2	0.6	-	-
15.เมื่อมีปัญหาในชีวิตจะใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์	137	39.3	148	42.4	53	15.2	10	2.9	1	0.3
16.ไม่เห็นด้วยกับการใช้กำลังทะเลาะวิวาท ตีกันของนักศึกษา	165	47.3	139	39.8	43	12.3	1	0.3	1	0.3
17.การดื่มสุรา สูบบุหรี่ของนักศึกษาเป็นสิ่งไม่ดี	171	49	130	37.2	43	12.3	4	1.1	1	0.3
18. ในการปฏิบัติงานจะทำในรูปของคณะกรรมการ หรือทำงานเป็นทีมเสมอ	117	33.5	176	50.4	51	14.6	5	1.4	-	-
19. ดำเนินชีวิตให้สำเร็จโดยใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด	150	43.0	157	45.0	38	10.9	4	1.1	-	-

ตารางที่ 14 (ต่อ) พฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรมกับเจตคติต่อคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกที่ดี

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น									
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
20. ดำเนินชีวิตให้สำเร็จโดยใช้ทรัพยากรที่มีให้เกิดประโยชน์สูงสุด	146	41.8	151	43.3	47	13.5	5	1.4	-	-
คิดเป็นร้อยละ	36.40		47.99		14.36		1.12		0.04	

จากตารางที่ 14 พฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรมหลังสิ้นสุดโครงการต่อเจตคติต่อคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกที่ดี ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับด้านประพฤติตนเป็นตัวอย่างของเยาวชนที่ดีในสังคม จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 60.7

5. สรุปผลการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการปลูกจิตสำนึกนักศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมตามนโยบาย 3D จำนวนนักศึกษา 329 คน อาจารย์ 20 คน รวมทั้งสิ้น 49 คน

5.1 ด้านการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

ตารางที่ 15 การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรมกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

ประเด็นคำถาม	การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม					
	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น		ไม่เปลี่ยนแปลง		เปลี่ยนแปลงลดลง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. การปกครองตามระบอบประชาธิปไตย	210	9.68	184	8.48	17	0.78
2. หน้าที่ของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย	87	4.01	137	6.32	64	2.95
3. การออกเสียงประชามติ	264	12.17	78	3.60	7	0.32
4. รัฐบาลตามครรลองประชาธิปไตย	104	4.79	73	3.37	6	0.28
5. ความสำคัญของการเลือกผู้แทนที่ดี	38	1.75	136	6.27	18	0.83
6. อำนาจนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ	123	5.67	82	3.78	7	0.32
7. ระบอบรัฐธรรมนูญ	77	3.55	91	4.20	25	1.15
คิดเป็นร้อยละ	50.30		45.64		4.84	

จากตารางที่ 15 การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรมหลังสิ้นสุดโครงการต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ด้านการออกเสียงประชามติมีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นมากที่สุด จำนวน 264 คน คิดเป็นร้อยละ 12.17 ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรมหลังสิ้นสุด

โครงการต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตยมีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.30 ไม่เปลี่ยนแปลง 45.64 และเปลี่ยนแปลงลดลง 4.84 ตามลำดับ

5.2 ด้านเจตคติต่อการป้องกันสารเสพติด-เอดส์

ตารางที่ 16 การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรมกับการป้องกันสารเสพติด-เอดส์

ประเด็นคำถาม	การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม					
	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น		ไม่เปลี่ยนแปลง		เปลี่ยนแปลงลดลง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ความรู้เกี่ยวกับสารเสพติด - เอดส์	230	14.26	17	1.05	2	0.12
2. การปฏิเสธในเรื่องของสารเสพติด - เอดส์	206	12.77	26	1.61	20	1.24
3. การประกาศสงครามกับยาเสพติด	166	10.29	52	3.22	8	0.50
4. วัยรุ่นมีความอ่อนไหวง่าย	195	12.09	17	1.05	10	0.62
5. การรักษานวลสงวนตัวของผู้หญิงหรือการเป็นสุภาพบุรุษของผู้ชาย	183	11.35	45	2.79	5	0.31
6. การร่วมมือร่วมใจกับชุมชน, สถานศึกษา	176	10.91	34	2.11	1	0.06
7. การป้องกันสารเสพติด-เอดส์	231	14.32	26	1.61	2	0.12
คิดเป็นร้อยละ	85.99		13.45		2.98	

จากตารางที่ 16 การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรมหลังสิ้นสุดโครงการต่อเจตคติต่อการป้องกันสารเสพติด-เอดส์ ด้านการป้องกันสารเสพติด-เอดส์มีเปลี่ยนแปลงดีขึ้นมากที่สุด จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 14.32 ดังนั้นพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรมหลังสิ้นสุดโครงการต่อเจตคติต่อการป้องกันสารเสพติด-เอดส์มีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.99 ไม่เปลี่ยนแปลง 13.45 และเปลี่ยนแปลงลดลง 2.98 ตามลำดับ

5.3 ด้านเจตคติต่อคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกที่ดี

ตารางที่ 17 การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรมกับเจตคติต่อคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกที่ดี

ประเด็นคำถาม	การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม					
	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น		ไม่เปลี่ยนแปลง		เปลี่ยนแปลงลดลง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ความซื่อสัตย์ สุจริต	198	13.04	74	4.87	14	0.92
2. ความรับผิดชอบ	183	12.06	40	2.60	2	0.13
3. เจตคติต่อคุณธรรม จริยธรรม และ การปลูกจิตสำนึกที่ดี	187	12.32	59	3.89	6	0.40
4. ความขยันหมั่นเพียร	212	13.97	67	4.41	16	1.05
5. ความมีวินัย	165	10.87	53	3.49	8	0.53
6. จิตสำนึกด้านที่ดี	176	11.59	43	2.83	15	0.99
คิดเป็นร้อยละ	73.85		22.13		4.02	

จากตารางที่ 17 การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรมหลังสิ้นสุดโครงการต่อเจตคติต่อคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกที่ดี ด้านความขยันหมั่นเพียรมีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นมากที่สุด จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 13.97 ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรมหลังสิ้นสุดโครงการต่อเจตคติต่อคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกที่ดี มีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.85 ไม่เปลี่ยนแปลง 22.13 และเปลี่ยนแปลงลดลง 4.02 ตามลำดับ



ประมวลภาพกิจกรรม

โครงการปลูกจิตสำนึกนักศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมตามนโยบาย 3D

ระหว่างวันที่ 13 - 16 ธันวาคม 2556

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มทร.พระนคร และ สำนักพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม





ภาคผนวก

แบบประเมิน

โครงการปลูกจิตสำนึกของนักศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมตามนโยบาย 3D
วันที่ 13-16 ธันวาคม 2556

คำชี้แจง

โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ชาย หญิง
2. สาขาวิชาที่สังกัด 1. ออกแบบแฟชั่นผ้าและเครื่องแต่งกาย
 2. เทคโนโลยีการจัดการสินค้าแฟชั่น
 3. อาหารและโภชนาการ
 4. วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ
 5. อุตสาหกรรมการบริการอาหาร
 6. การบริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์
3. สถานภาพ 1. นักศึกษา 2. อาจารย์ที่ปรึกษา
 3. คณะกรรมการดำเนินงาน 4. อาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการจัดโครงการ

ท่านคิดว่าการอบรมครั้งนี้ได้รับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และปลูกจิตสำนึกที่ดี มีปัจจัยใดบ้างที่มีผลต่อความสำเร็จหรือไม่สำเร็จของการอบรม และมีผลในระดับใดโปรดแสดงความคิดเห็นโดยเขียนเครื่องหมาย / ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดย

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการอบรม มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการอบรม มาก |
| 3 | หมายถึง | ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการอบรม ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการอบรม น้อย |
| 1 | หมายถึง | ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการอบรม น้อยที่สุด |

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ปัจจัยเบื้องต้น					
1.เนื้อหาสาระของหลักสูตรในการบรรยายของวิทยากร					
2.สื่อประกอบการอบรม					
3.ระยะเวลาในการอบรม					
4.ช่วงเวลาการอบรมแต่ละวัน					
5.สถานที่อบรม					

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
6.การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ในช่วงการอบรม					
7.ความสะอาดสบายของที่พัก ห้องประชุม และห้องน้ำ					
8.ความเหมาะสมของอาหารในการจัดอบรม					
9.ความรู้เพิ่มเติมหลังจากการเข้าอบรม					
10.ความสะดวกในการเดินทางเข้าอบรม					
11.ช่วงเวลาของการจัดโครงการ(ธันวาคม)					
กระบวนการฝึกอบรม					
12. วิทยากรสำรวจ					
12.1 ความสามารถในการถ่ายทอดของวิทยากร					
12.2 กิจกรรม/วิธีการอบรม/สัมมนาการ					
12.3 บรรยากาศในระหว่างการอบรม					
13. พระวิทยากร					
13.1 ความสามารถในการถ่ายทอดของวิทยากร					
13.2 กิจกรรม/วิธีการอบรม/สัมมนาการ					
13.3 บรรยากาศในระหว่างการอบรม					
ผลผลิต					
14.ความรู้จากการอบรมที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง					
15.ประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรม					
สภาวะแวดล้อมของผู้ร่วมโครงการ					
16.ความร่วมมือของผู้เข้าร่วมโครงการโดยรวม					
17.การให้การสนับสนุนของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้จัดโครงการ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จของโครงการ

.....

.....

.....

ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อความสำเร็จของโครงการ

.....

.....

.....

ท่านอยากให้ทางคณะจัดทำเพิ่มเติมเนื้อหาสาระเรื่องใด เพื่อใช้ในการอบรมครั้งต่อไป

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ
คณะผู้จัดโครงการ